

## Algemene beschouwingen 2013 VVD.

Voorzitter,

Deze algemene beschouwingen zijn de laatste van deze coalitieperiode. Een periode van 4 jaar die zich vooral kenmerkt door de aanhoudende en misschien zelfs toenemende economische crisis. Maar het zit niet in de aard van een liberaal om daar neerslachtig over te doen. Met klagen en demotiveren los je niets op. Met optimisme en visie zet je mensen in beweging. Iets doen geeft altijd meer voldoening als niets doen!

In 2013 kunnen we terugkijken op vele geslaagde activiteiten bij de viering van 800 jaar bestaan. Samen de schouders eronder zetten heeft tot veel initiatieven geleid. Mensen voelden zich betrokken en bereid om dit jaar niet zomaar voorbij te laten gaan. Laat dit een compliment zijn voor alle inwoners van onze gemeente.

Vorig jaar was ook het internationale jaar van de coöperatie. Dat de coöperatie nu weer in de belangstelling komt is niet verwonderlijk. Een groot aantal van de huidige coöperaties zijn ruim honderd jaar geleden vanuit een crisissituatie opgericht.

Daarmee is ook te verklaren waarom Oisterwijk 800 zo succesvol is. In een samenwerking is de som van de deelnemers groter dan hun individuele kracht. Dat mensen samenwerken wordt wel omschreven als welbegrepen eigenbelang. Nu krijgen wij als liberalen wel eens het verwijt op te komen voor het eigenbelang en wordt dat als een vies woord beschouwd. Maar juist het respect voor iemands eigenbelang motiveert hem om actief te worden. Als mensen een probleem zien en zij hebben er belang bij dat het opgelost wordt zullen zij sneller actief worden.

Deze perspectiefnota heeft een andere opzet als de perspectiefnota's van de afgelopen jaren. Daar is ook alle reden toe. Voor 2014 en ook 2015 verwachten we een sluitende begroting voor de gemeente. Daarmee is een belangrijke doelstelling van het coalitieakkoord: een sluitende begroting in 2014 behaald. De afgelopen jaren was de begroting niet sluitend en moesten we een meerjarenbegroting strikt vaststellen om aan te tonen dat we op termijn sluitend kunnen worden. Met een sluitende begroting zouden we kunnen volstaan en zoals sommige gemeenten maar zien wat er op ons afkomt. Het is toch goed om een verwachting uit te spreken van de ontwikkelingen in de komende jaren. Regeren is immers vooruitzien. We kunnen het ons wel permitteren om maatregelen nog niet als definitief te beschouwen en de juiste afweging maken of een maatregel behalve op het economische effect ook maatschappelijk verantwoord is.

In uw inleiding beschrijft u grote onzekerheden vanwege maatregel van het huidige kabinet. Toch is het onjuist om die als veroorzaker aan te merken. De aanhoudende crisis speelt onze landelijke regering parten en ook onze inwoners voelen de crisis en die komt niet alleen vanuit het gemeentelijk of landelijk beleid. We zullen in moeten grijpen op onze uitgaven en met de komende verkiezingen is het populistische om discussie over het stopzetten van voorzieningen te vermijden. De VVD wil echter leiderschap tonen en ook in tijden van crisis maatregelen nemen. Wij gaan die discussie niet uit de weg!

Het is een goede zaak om vanuit een visie de doelstellingen te bepalen.

In het sociale domein benoemd u **Oisterwijk aan Z**. Het is goed burgers meer te betrekken bij het beleid. De aangekondigde decentralisaties zullen de gemeentelijke begroting weliswaar verhogen, maar een wordt een grote uitdaging om deze taken met de beschikbare middelen uit te voeren. Burgerbetrokkenheid en burgerparticipatie wordt gezien als de oplossing, maar daarvoor zullen we wel de juiste benadering moeten kiezen. Ik kom daarom graag terug op

mijn inleiding over het slagen van Oisterwijk 800: Besef dat mensen vanuit eigenbelang zich in gaan zetten en respecteer dit. Zorg dat ze het als hun probleem ervaren zodat ze eigenbelang hebben bij het oplossen van het probleem. Het innovatiefonds kan projecten aanjagen. Wij steunen op dit terrein wel het voorstel om vooralsnog uit te gaan van het afbouwen van dit fonds na 2016. Juist in crisistijd moet je aanjagers instellen maar ook weer tijdig afbouwen.

Het is belangrijk om in minder goede tijden de **Ruimtelijke kwaliteit** te bewaken. De VVD is het eens om niet mee te gaan in ontwikkelingen, die nu wat kansjes bieden maar waar we in de toekomst spijt van hebben. Het is goed dat de bestemmingsplannen op orde zijn. Maar wij hebben wel sterk de indruk dat de prioriteit te veel heeft gelegen bij het opstellen van plannen. Juist in deze tijden hebben we initiatieven nodig. Wij hopen dat de focus de komende jaren meer gaat liggen op het bieden van kansen en initiatiefnemers te ondersteunen om hun plannen tot uitvoer te brengen. Geen beschermingsplanologie waarbij iets niet kan volgens het bestemmingsplan, maar een ontwikkelingsplanologie waarbij alleen iets niet kan omdat er grote maatschappelijke bezwaren zijn. Die cultuuromslag die met de nieuwe wet op de RO bereikt moest worden moet toch een keer tot uitvoer gaan komen!

Voor het groenonderhoud ondersteunen wij de weg om de inwoners meer te betrekken.

Over de **basisvoorzieningen** zullen we een behoorlijke discussie moeten voeren. De vanzelfsprekendheid waarmee burgers denken recht te hebben op een voorziening past niet meer in het algemeen belang van onze gemeente. De visie op welke voorzieningen basaal zijn mist diepgang. Indien burgers vanuit hun eigen belang voorzieningen in stand willen en kunnen houden hoeven we als overheid alleen een facilitaire rol te spelen en zijn er geen redenen om hun wensen te blokkeren. Indien burgers een voorziening wel willen maar dit niet zelf in stand kunnen houden zullen we moeten beoordelen of vanuit een maatschappelijk belang extra ondersteuning van de maatschappij nodig is. Wij verwachten dat er grote kansen liggen voor burgers om zelf bij te dragen om de door hun gewenste voorzieningen in stand te houden. In den lande zien we weer meer initiatieven ontstaan voor coöperaties van burgers. Dit biedt kansen voor onze cultuurcentra en sportvelden waarbij de verenigingen al dan niet met de gemeente als participant zelf vanuit hun eigen belang de exploitatie in een coöperatie op zich gaan nemen. Het is immers hun probleem als de voorziening verdwijnt en niet van alle inwoners van Oisterwijk, Moergestel of Heukelom.

Het beëindigen van de subsidie voor het dans- en muziekonderwijs levert een forse besparing op. Hier moeten we terecht de discussie aangaan of dit een vanzelfsprekendheid is en of de individuele burger niet marktconform voor zijn onderwijs kan betalen. In de cultuurvisie komen wij hier nog op terug.

Voor wat betreft het Staalbergven is het goed om dit te overwegen. We hebben immers binnen onze gemeente een natuurbad wat zonder subsidie door een vereniging geëxploiteerd wordt. Maar of het Staalbergven even kansrijk is als alleen natuurbad is te betwijfelen. Puur vanuit de kosten is dit een goede optie. Maar wij zouden graag zien dat diegene die zich betrokken voelen bij dit bad gaan participeren in de exploitatie en gaan bepalen of een chloorbad verantwoord is.

Dat de dienstverlening op orde is beschouwen wij als een vanzelfsprekendheid. Dit zou kunnen verbeteren door samenwerking met andere gemeenten. Maar de samenwerking is wel een middel en niet het doel. Bij samenwerking moet je wel weer wat van je eigen beïnvloeding inleveren. Ik haal hier maar niet de oplossing van Coöperatie voor de dag, maar ik heb wel een wijze visie van een coöperatiedeskundige. Een coöperatie is de hoogste trap voor samenwerkende ondernemers, de volgende stap is een fusie!

Voorzitter,

In de laatste paragraaf biedt het college nog een paar knoppen aan waar de raad aan kan draaien. In de ogen van de VVD zitten de grootste kansen in het heroverwegen van welke voorzieningen en diensten we onze burgers bieden. Indien je die discussie, in het kader van de komende verkiezingen wilt vermijden, zijn dit de middelen waar je naar kunt uitvluchten. Het weerstandvermogen verlagen lijkt ons met de herontwikkeling van KVL op de agenda een onverantwoorde keuze. KVL is beeldbepalend voor Oisterwijk en een goede verantwoorde invulling is nodig voor het imago van onze gemeente.

Het verhogen van de OZB en andere lasten is voor de VVD geen overweegbare optie. In mijn inleiding heb ik de lasten voor de burger door de crisis al genoemd. We kunnen het niet verkopen om daarin onze eigen verantwoordelijkheid te nemen. Burgers moeten het immers ook met wat minder doen. De gemeente moet zijn eigen problemen oplossen en mag die niet afwenden op burgers en bedrijven.

Wij zijn wat geschrokken van de tekst waaruit de indruk kan ontstaan dat op de organisatie nog kan worden bezuinigd. Als raad moeten we erop kunnen vertrouwen dat efficiënt werken hoog op de agenda staat. Wij gaan er van uit dat de organisatie zich inspant om zo Mean en Lean mogelijk te zijn. Wij kunnen ons wel voorstellen dat een extern onderzoek bijdraagt aan het voorkomen van bedrijfsblindheid en naar de burger een extra signaal is dat de overheid betrouwbaar heeft. Bij het stopzetten van voorzieningen zijn er immers bepaalde groepen die de overheid verwijten zelf te veel uit te geven. Wij verwachten dan ook niet dat hier ontzettend veel middelen te halen zijn.

Afsluitend,

Het college wil de raad in stelling brengen om de juiste keuzes te maken. Dat kunnen wij waarderen maar juist daar schiet de PPN net te kort. In bijlage 1 worden ontwikkelingen genoemd maar het ontbreekt soms aan een toelichting. Zo is de discussie over de peuterspeelzalen nog niet afgerond en rekent u voor 2015 al een besparing op vanwege het beperken tot doelgroepkinderen. Daarmee neemt u al een voorschot op de uitkomst. In bijlage 2 maakt een keuze voor een aantal al dan niet genoemde ingrepen. Toeristische informatie via toeristische bedrijven verdwijnt daarmee de VVV? Wij zien ook niet waarom u voor deze ingrepen kiest. Het genoemde Staalbergven staat er niet bij, hoewel de krant ons doet geloven dat daarover al besloten is.

Daarmee is mogelijk aangetoond wat het moeilijkste wordt in de komende periode. Kunnen we een openlijke discussie aangaan over wat goed is voor onze gemeente zonder dat we ons populistisch laten beïnvloeden van wat een kleine groep uit eigen belang er van vindt.

De VVD is er klaar voor om met open vizier die discussie aan te gaan!